**Анализ процедур оценки качества подготовки обучающихся регионального уровня за 2023-2024 учебный год**

В целях получения достоверной информации и информирования всех участников образовательного процесса о состоянии и динамике качества образования, а также повышения качества образования учащихся общеобразовательных организаций Молчановского района в рамках реализации регионального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» и достижения национальной цели по вхождению Российской Федерации в десятку стран мира по качеству образования во исполнение распоряжения Департамента общего образования Томской области от 28.09.2023 № 1519-р «О проведениипроцедур оценки качества подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях Томской области в 2023-2024 учебном году», приказом МКУ «УО администрации Молчановского района ТО» от 29.09.2023 № 254 «О проведении процедур оценки качества подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях Молчановского района в 2023-2024 учебном году» в МАОУ «Молчановская СОШ № 2» в 2023-2024 учебном году были проведены следующие мероприятия регионального уровня:

1. 05.12.2023 года – мониторинговые исследования по оценке уровня сформированности метапредметных умений обучающихся 10-х классов по направлению «Смысловое чтение по математическим текстам»;
2. 07.12.2023 года – мониторинговые исследования по оценке уровня подготовки обучающихся 8-х классов по математике;
3. 12.12.2023 года – мониторинговые исследования по оценке уровня подготовки обучающихся 10-х классов по физике.

**Мониторинговые исследования**

**по оценке уровня сформированности метапредметных умений**

**обучающихся 10-х классов по направлению**

**«Смысловое чтение по математическим текстам»**

Участники мониторинга:обучающиеся 10 классов.

Работа состояла из 2-х вариантов и включала 12 заданий, состоящих из текста и заданий к нему. На выполнение всей работы отводилось 60 минут, организовывалась динамическая пауза-перерыв.

Выполнять задания по инструкции можно было в произвольном порядке. Ответы необходимо записывать в специально отведённых для них местах в бланках ответов.

Результаты диагностической работы в журнал не выставлялись и не влияли на успеваемость.

В мониторинге принимали участие 13 обучающихся.

Выполнение работы потребовало от обучающихся выполнения следующих универсальных учебных действий:

* Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)
* Эффективно запоминать и систематизировать информацию
* Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев
* Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках
* Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений
* Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента)

Данные по решаемости контролируемых учебных действий приведены в таблице:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Пункт кодификатора | Кол-во заданий | Решаемость,% |
|  |  |  |
| 1.1 Базовые логические действия | 4 | 55,77 |
| 1.2 Базовые исследовательские действия | 2 | 44,23 |
| 1.3 Работа с информацией | 7 | 47,44 |

Результаты по классу с решаемостью представлены в таблице:

|  |  |
| --- | --- |
|  | 1 |
| 01 [1]  | 02 [2]  | 03 [2]  | 04 [1]  | 05 [1]  | 06 [2]  | 07 [1]  | 08 [2]  | 09 [2]  | 10 [2]  | 11 [1]  | 12 [1]  |
| Решаемость, % | 38 | 69 | 35 | 46 | 54 | 12 | 54 | 77 | 100 | 19 | 77 | 54 |

Из проведённой таблицы следует, что лучше всего обучающиеся справились с заданиями № 8 (Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента), № 9 (Эффективно запоминать и систематизировать информацию), № 11 (Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев), а наибольшие трудности вызвало задание № 6 (Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках; Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений).

Статистика результатов показала следующие результаты:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участ-ников | % Б | % П | % В | Ср.баллобщий | Реш-тьобщая, % | Недостаточный ур. | Пониженный уровень | Базовый уровень | Повышенный ур. | Высокий уровень |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 10 | 13 | 61,54 | 41,35 | --- | 9,46 | 52,56 | 0 | 0,00 | 2 | 15,38 | 7 | 53,85 | 4 | 30,77 | 0 | 0,00 |
| Итого по ОО: | 13 | 61,54 % | 41,35 % | --- | 9,46 | 52,56 % | 0 | 0,00 | 2 | 15,38 | 7 | 53,85 | 4 | 30,77 | 0 | 0,00 |

Данные таблицы свидетельствуют о том, что все 13 обучающихся справились с работой, недостаточный уровень не выявлен, 2 обучающихся (15,38% всех выполнявших работу) показали пониженный уровень, 7 обучающихся (53,85% всех выполнявших работу) – базовый уровень, у 4 обучающихся выявлен повышенный уровень (30,77% всех выполнявших работу).

**Мониторинговые исследования по оценке уровня подготовки**

**обучающихся 8-х классов по математике**

Участники мониторинга: обучающиеся 8 классов.

**Назначение работы** – определение уровня подготовки по математике обучающихся 8-х классов.

**Характеристика структуры и содержания работы**

В работу включены задания, различающиеся по уровню сложности и типу. В работе встречается два типа заданий: задания с выбором ответа; задания с кратким ответом.

Всего работа содержит 12 заданий, из них 5 заданий с выбором ответа, 7 заданий с кратким ответом. Распределение заданий по типу представлено в таблице.

 ***Распределение заданий по типам***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Число заданий**  | **Максимальный балл**  |  | **Тип заданий**  |
| 5  | 5  |  | Задания с выбором ответа  |
| 7  | 11  |  | Задания с кратким ответом  |
| **12**  |  | **16**  |  |

На выполнение всей работы отводилось 60 минут, организовывалась динамическая пауза-перерыв.

Выполнять задания по инструкции можно было в произвольном порядке. Ответы необходимо записывать в специально отведённых для них местах в бланках ответов.

Полнота проверки содержания обеспечивается за счет включения заданий, составленных на материале основных разделов курса математики, изучаемых в 5-8 классе. Этот подход позволяет выявить темы, вызывающие наибольшую и наименьшую трудность в усвоении учениками, установить типичные ошибки учащихся на основе анализа результатов выполнения работы.

В таблице приведено примерное распределение заданий в работе по основным разделам программы.

***Распределение заданий по основным разделам***

|  |  |
| --- | --- |
| Раздел курса  |  Число заданий в варианте  |
| 1. «Числа и вычисления»  | 0  |
| 2. «Алгебраические выражения»  | 4  |
| 3. «Уравнения и неравенства»  | 1  |
| 4. «Числовые последовательности»  | 0  |
| 5. «Функции»  | 0  |
| 6. «Координаты на прямой и плоскости»  | 0  |
| 7. «Геометрия»  | 6  |
| 8. «Вероятность и статистика»  | 1  |
| **Итого:**  | **12**  |

**Распределение заданий работы по уровням сложности.**

В работе представлены задания двух уровней сложности: базового и повышенного.

Задания *базового уровня* проверяют сформированность знаний, умений и способов учебных действий, которые необходимы для успешного продолжения обучения на следующей ступени, способность использовать умения для решения простых учебных и учебно-практических задач. Оценка достижения этого уровня осуществляется с помощью стандартных задач (заданий), в которых очевиден способ решения.

Задания *повышенного уровня* проверяют способность выпускника выполнять такие учебные или учебно-практические задания, в которых нет явного указания на способ их выполнения. Для выполнения этих заданий ученику требуется самостоятельно выбирать один из изученных способов или создавать новый способ, объединяя изученные или трансформируя их.

В работу включено 8 заданий базового уровня сложности и 4 задания повышенного уровня. В таблице представлено распределение заданий работы по уровню сложности.

 ***Распределение заданий по уровню сложности***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** с**ложности заданий**  | **Число заданий**  | **% заданий данного уровня сложности от** **общего количества заданий в работе**  | **Максимальный первичный балл**  |
| базовый  | 8  | 33  | 8  |
| повышенный  | 4  | 67  | 8  |

**Система оценивания отдельных заданий и работы в целом**

Задание с выбором ответа считается выполненным, если выбранный учащимся номер ответа совпадает с верным ответом. Задание с кратким ответом считается выполненным, если ответ учащегося полностью совпадает с верным ответом. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

За верное выполнение каждого задания базового уровня учащийся получает 1 балл. За верное выполнение каждого задания повышенного уровня учащийся получает 2 балла.

Максимальное количество баллов, которое может набрать учащийся, правильно выполнивший задания базового уровня, – 8 баллов, задания повышенного уровня, – 8 баллов. Максимальное количество баллов, которое может получить ученик за выполнение всей работы, – 16 баллов.

В мониторинге принимали участие 11 обучающихся.

Данные по решаемости контролируемых учебных действий приведены в таблице:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Пункт кодификатора** | **Кол-во****заданий** |  | **Решаемость,****%** |
| 1.1 Базовые логические действия | 12 |  | 43,32 |
| 1.2 Базовые исследовательские действия | 7 |  | 26,52 |
| 1.3 Работа с информацией | 12 |  | 43,32 |
| 3.1 Самоорганизация | 5 |  | 53,03 |

Результаты по классам с решаемостью представлены в таблицах 1,2:

|  |  |
| --- | --- |
| 8Акласс | 1 |
| 01 [1]  | 02 [2]  | 03 [2]  | 04 [1]  | 05 [1]  | 06 [2]  | 07 [1]  | 08 [2]  | 09 [2]  | 10 [2]  | 11 [1]  | 12 [1]  |
| Решаемость, % | 100 | 0 | 20 | 100 | 100 | 60 | 100 | 60 | 100 | 80 | 0 | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| 8Бкласс | 2 |
| 01 [1]  | 02 [2]  | 03 [2]  | 04 [1]  | 05 [1]  | 06 [2]  | 07 [1]  | 08 [2]  | 09 [2]  | 10 [2]  | 11 [1]  | 12 [1]  |
| Решаемость, % | 83 | 0 | 0 | 67 | 83 | 50 | 100 | 50 | 83 | 83 | 17 | 0 |

Из проведённых таблиц следует, что лучше всего обучающиеся справились с заданиями № 1 (Степень с целым показателем. Степень с рациональным показателем. Свойства степени), № 4 (Алгебраическая дробь), № 5 (Арифметический корень натуральной степени. Действия с арифметическими корнями натуральной степени), № 7 (Вероятность), № 9 (Многоугольники), № 10 (Треугольник). А наибольшие трудности вызвали задания № 2 (Окружность и круг), № 3 (Окружность и круг), № 11 (Треугольник), № 12 (Целые и дробно-рациональные уравнения. Системы и совокупности уравнений).

Статистика результатов показала следующие результаты:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участ-ников | % Б | % П | % В | Ср.баллобщий | Реш-тьобщая, % | Недостаточный ур. | Пониженный уровень | Базовый уровень | Повышенный ур. | Высокий уровень |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 8А | 5 | 84,44 | 5,00 | --- | 8,00 | 47,06 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 5 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 8Б | 6 | 72,22 | 4,17 | --- | 6,83 | 40,20 | 1 | 16,67 | 0 | 0,00 | 5 | 83,33 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| Итого по ОО: | 11 | 77,78 % | 4,55 % | --- | 7,36 | 43,32 % | 1 | 9,09 | 0 | 0,00 | 10 | 90,91 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |

Данные таблицы свидетельствуют о том, что не все обучающиеся справились с работой, недостаточный уровень выявлен у 1 участника, что составило 9,09% по параллели, 10 обучающихся (90,91% всех выполнявших работу) показали базовый уровень, повышенный уровень не выявлен ни одного участника мониторинга.

**Мониторинговые исследования по оценке уровня подготовки**

**обучающихся 10-х классов по физике**

**Назначение работы** – определение уровня подготовки обучающихся 10-х классов (базовый уровень) по физике.

**Характеристика структуры и содержания работы**

Работа по физике состоит из 2-х частей и включает в себя 16 заданий с кратким ответов, различающихся уровнем сложности (таблица 1).

Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом, из них 6 заданий с записью ответа в виде числа или двух чисел и 4 задания на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр.

Часть 2 содержит 6 заданий, к которым требуется дать краткий ответ, с записью ответа в виде числа или нескольких чисел.

**Таблица 1. Распределение заданий по частям работы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Части работы**  | **Число заданий**  | **Максимальный балл**  | **Тип заданий**  |
| **Часть 1**  | **10**  | **14**  | Задания с кратким ответом  |
| **Часть 2**  | **6**  | **12**  | Задания с кратким ответом  |
| **Итого**  | **16**  | **26**  |   |

**Распределение заданий работы по уровням сложности**

В работе представлены задания различных уровней сложности: базового, повышенного.

Задания базового уровня включены в часть 1 работы. Это простые задания, проверяющие усвоение ключевых элементов содержания по физике.

Задания повышенного уровня включены в часть 2 работы. Эти задания направлены на проверку умений систематизировать, обобщать и группировать усвоенный материал.

Часть 1 содержит 10 заданий. Часть 2 содержит 6 заданий. В таблице 2 представлено распределение заданий работы по уровню сложности.

**Таблица 2. Распределение заданий по уровню сложности**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** с**ложности заданий**  | **Число заданий**  | **Максимальный первичный балл**  | **Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от****максимального первичного балла за всю** **работу, равного 26**  |
| базовый  | 10  | 14  | 54  |
| повышенный  | 6  | 12  | 46  |

**Время выполнения работы** – 45 минут (без учета времени, отведенного на инструктаж обучающихся)

**Дополнительные материалы и оборудование:** калькулятор.

**Система оценивания отдельных заданий и работы в целом**

Задание с кратким ответом считается выполненным, если ответ совпадает с верным ответом. В части 1 задания с записью ответа в виде числа или двух чисел оценивается 1 баллом, если верно указаны все элементы ответа, задания на установление соответствия и множественный выбор оцениваются 2 баллами. Каждое из заданий части 2 оценивается в 2 балла, если верно указаны все элементы ответа. Ответы на задания с кратким ответом обрабатываются автоматически после внесения ответов в систему. Максимальное количество баллов – **26**.

В мониторинге принимали участие 8 обучающихся.

Данные по решаемости контролируемых учебных действий приведены в таблице:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Пункт кодификатора | Кол-во заданий | Решаемость,% |
| 2.1 Кинематика | 4 | 57,14 |
| 2.2 Динамика | 8 | 48,08 |
| 2.3 Законы сохранения в механике | 6 | 41,25 |

Результаты по классу с решаемостью представлены в таблице:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 1 | 2 |
| 01 [1]  | 02 [2]  | 03 [1]  | 04 [2]  | 05 [1]  | 06 [1]  | 07 [2]  | 08 [1]  | 09 [1]  | 10 [2]  | 01 [2]  | 02 [2]  | 03 [2]  | 04 [2]  | 05 [2]  | 06 [2]  |
| Решаемость, % | 50 | 63 | 100 | 38 | 100 | 100 | 38 | 100 | 88 | 0 | 88 | 50 | 13 | 50 | 38 | 25 |

Из проведённой таблицы следует, что лучше всего обучающиеся справились с заданиями из 1 части.

Статистика результатов показала следующие результаты:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год обучения | Участ-ников | % Б | % П | % В | Ср.баллобщий | Реш-тьобщая, % | Недостаточный ур. | Пониженный уровень | Базовый уровень | Повышенный ур. | Высокий уровень |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 10 | 8 | 58,04 | 43,75 | --- | 13,38 | 51,44 | 2 | 25,00 | 1 | 12,50 | 3 | 37,50 | 2 | 25,00 | 0 | 0,00 |
| Итого по ОО: | 8 | --- | --- | --- | --- | --- | 2 | 25,00 | 1 | 12,50 | 3 | 37,50 | 2 | 25,00 | 0 | 0,00 |

Данные таблицы свидетельствуют о том, что не все обучающиеся справились с работой, недостаточный уровень выявлен у 2 участников, что составило 25% от общего количества выполнивших работу, пониженный уровень выявлен у 1 участника (12,5%), 3 обучающихся (37,5% всех выполнявших работу) показали базовый уровень, повышенный уровень выявлен у 2 участников мониторинга, что составило 25%.